



**LAPORAN SURVEI KEPUASAN DOSEN  
AKADEMI MILITER TA 2023**

Magelang, 24 November 2023

**LAPORAN SURVEI KEPUASAN DOSEN  
AKADEMI MILITER TA 2023**

**BAB I**

**PENDAHULUAN**

**1. Umum.**

a. Saat ini, kesadaran masyarakat akan pentingnya pendidikan, khususnya pendidikan tinggi, menjadikan perguruan tinggi sebagai sektor strategis yang diharapkan dapat menghasilkan Sumber Daya Manusia (SDM) yang bermutu. Sementara kualitas SDM yang dihasilkan perguruan tinggi sangat bergantung pada kualitas penyelenggara pendidikan. Akademi Militer selain memiliki tugas pokok mencetak SDM perwira muda TNI AD yang profesional dan dicintai oleh rakyat juga memiliki kewajiban untuk mencetak SDM prajurit yang dibekali kemampuan akademis sehingga dalam menyelenggarakan program pendidikan yang berkualitas dan bernilai guna bagi masyarakat senantiasa berpedoman pada kurikulum yang mengacu pada Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia sesuai perkembangan IPTEK yang berstandar nasional.

b. Dalam memberikan pendidikan perlu dilakukan evaluasi terhadap berbagai komponen pendidikan pada setiap jalur, jenjang dan jenis pendidikan sebagai bentuk pertanggungjawaban penyelenggaraan pendidikan. Evaluasi dilakukan terhadap peserta didik, lembaga, dan program pendidikan pada jalur formal dan nonformal untuk semua jenjang, satuan, dan jenis pendidikan. Pada sistem pendidikan nasional, memiliki kegiatan penilaian kelayakan program dalam satuan pendidikan berdasarkan kriteria yang telah ditetapkan atau akreditasi. Akreditasi terhadap program dan satuan pendidikan dilakukan oleh Pemerintah dan/atau lembaga mandiri yang berwenang sebagai bentuk akuntabilitas publik. Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi (BAN-PT) merupakan lembaga resmi akreditasi yang memperoleh wewenang dari Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia untuk meningkatkan mutu pendidikan tinggi, ditentukan oleh mutu pelayanan yang diberikan. Mutu pelayanan tersebut dapat diidentifikasi melalui kepuasan *stakeholder* atau para pemangku kepentingan baik Internal maupun Eksternal. Menurut Musmini (2013), dasar tujuan dari perguruan

tinggi adalah untuk menciptakan dan mempertahankan kepuasan pemangku kepentingan atau *stakeholder*. Saat ini Akademi Militer memiliki 5 (lima) program studi yang terdiri dari Manajemen Pertahanan, Administrasi Pertahanan, Teknik Mesin Pertahanan, Teknik Elektro Pertahanan dan Teknik Sipil Pertahanan yang secara terus-menerus melakukan upaya terbaik dalam meningkatkan kualitas pelayanan kepada pemangku kepentingan internal maupun eksternal seperti Dosen dengan mengembangkan aspek-aspek diantaranya aspek *Tangible*, aspek *Reliability*, aspek *Responsiveness*, aspek *Assurance*, dan aspek *Empathy*.

c. Guna mengetahui sejauh mana mutu layanan manajemen yang telah diberikan oleh Institusi/Lembaga Akademi Militer dihadapkan pada tingkat kepuasan Dosen selama melaksanakan kegiatan proses belajar dan mengajar sepanjang tahun 2023 maka disusunlah laporan kepuasan survei Dosen Akademi Militer TA 2023.

## 2. Maksud dan Tujuan.

a. **Maksud.** Memberikan gambaran kepada pimpinan tentang mutu layanan manajemen, pengelolaan dan pengembangan SDM, layanan keuangan dan sarana prasarana, layanan penelitian dan layanan pengabdian masyarakat sepanjang TA. 2023 yang dilaksanakan oleh institusi dihadapkan dengan survei kepuasan yang dilakukan kepada para Dosen.

b. **Tujuan.** Sebagai salah satu referensi bagi pimpinan dalam mengambil kebijakan dalam memelihara dan meningkatkan mutu manajemen pendidikan di Akademi Militer di masa yang akan datang.

## 3. Ruang Lingkup dan Tata Urut.

a. **Ruang Lingkup.** Kegiatan survei yang dilaksanakan ini dititikberatkan pada 5 (lima) aspek yang tertuang dalam instrumen pengukuran kepuasan meliputi layanan manajemen, pengelolaan dan pengembangan SDM, pengelolaan keuangan dan sarana prasarana, layanan penelitian serta layanan pengabdian masyarakat.

b. **Tata Urut.** Laporan ini dibuat dengan tata urut sebagai berikut :

- 1) Bab I Pendahuluan
- 2) Bab II Pelaksanaan Kegiatan
- 3) Bab III Hasil Pengukuran Tingkat Kepuasan
- 4) Bab IV Kesimpulan dan Saran

## 5) Bab V Penutup

**4. Dasar.**

- a. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 2020 Tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi;
- b. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2020 Tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi;
- c. Surat Kepala LPM Akmil Nomor B/35-184/X/2023 tanggal 27 Oktober 2023 tentang permohonan pelaksanaan survei kepuasan terhadap para pemangku kepentingan internal Akademi Militer.

**BAB II****PELAKSANAAN KEGIATAN****5. Metode.**

Butir-butir pertanyaan dituliskan ke dalam *Google Drive* menggunakan aplikasi *Google Forms* atau *Google Formulir*. Penyebarluasan kuesioner menggunakan sarana media sosial *WhatsApp Group* Dosen di lingkup Akademi Militer yang beranggotakan hampir seluruh Dosen ada di Akademi Militer.

Survei dimulai pada minggu ke-4 bulan Oktober 2023. Responden memasukkan tanggapannya pada rentang waktu tanggal 27 Oktober s.d. 15 November 2023.

**6. Instrumen.**

Instrumen pengukuran tingkat kepuasan Dosen menggunakan jumlah instrumen 32 butir yang dikelompokkan kedalam 5 (lima) aspek kepuasan, yaitu :

- a. Kepuasan terhadap Layanan Manajemen meliputi 5 (lima) butir pertanyaan.
- b. Pengelolaan dan Pengembangan SDM meliputi 5 (lima) butir pertanyaan.
- c. Kepuasan terhadap Layanan Pengelola Keuangan dan Sarana Prasarana meliputi 7 (tujuh) butir pertanyaan.

d. Kepuasan terhadap Layanan Penelitian meliputi 7 (tujuh) butir pertanyaan.

e. Kepuasan terhadap Layanan Pengabdian Masyarakat meliputi 8 (delapan) butir pertanyaan.

## 7. Waktu dan Tempat Pelaksanaan.

### a. Waktu.

1) Hari : 27 Oktober s.d. 15 November 2023

2) Pukul : menyesuaikan dengan situasi dan kondisi yang berlaku.

b. **Tempat Pelaksanan.** Menyesuaikan dengan situasi dan kondisi yang berlaku.

## 8. Analisis Deskripsi Frekuensi

Analisis deskriptif ini dilakukan dengan menggunakan *software* Microsoft Excel 2013 yang akan menggambarkan respon kepuasan Dosen Akademi Militer terhadap sistem praktik layanan manajemen, pengelolaan dan pengembangan SDM, pengelolaan keuangan dan Sarpras, layanan penelitian serta layanan pengabdian kepada masyarakat, yang meliputi frekuensi jawaban Sangat Baik, Baik, Cukup, dan Kurang serta juga akan didukung dengan prosentase jawaban tersebut. Responden diminta mengisi kuesioner dan memberikan penilaian dengan menggunakan skala yang ditunjukkan pada Tabel dibawah ini.

No	Kriteria	Skor
1.	Sangat Baik	4
2.	Baik	3
3.	Cukup	2
4.	Kurang	1

NIJ (Nilai Jenjang Interval) = 
$$\frac{\text{Nilai tertinggi} - \text{Nilai terendah}}{\text{Jumlah kriteria pernyataan}}$$

$$\text{NIJ} = \frac{4 - 1}{4} = 0,75$$

a. Indeks Minimum = 1

b. Indeks Maksimum = 4

- c. Interval =  $4-1 = 3$   
 d. Jarak Interval =  $0,75$   
 e. Indeks Kepuasan :

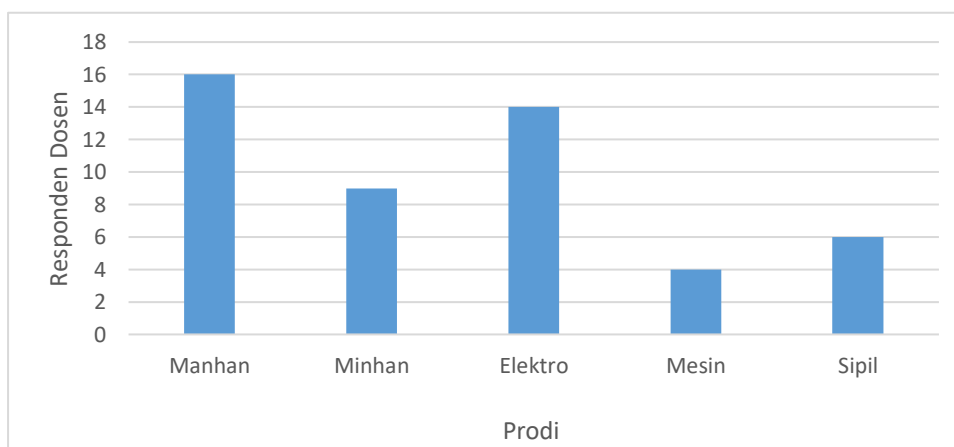
Kriteria	Interval Persen	
Sangat baik	81%	$< \text{skor} \leq 100\%$
Baik	63%	$< \text{skor} \leq 81\%$
Cukup	44%	$< \text{skor} \leq 63\%$
Kurang	25%	$< \text{skor} \leq 44\%$

### BAB III

#### HASIL PENGUKURAN TINGKAT KEPUASAN

##### 9. Umum.

Responden dalam survei ini adalah para pemangku kepentingan internal yaitu Dosen dengan populasi sebanyak 44 orang responden yang merupakan representasi dari 5 (lima) program studi yang ada di Akademi Militer meliputi Manajemen Pertahanan, Administrasi Pertahanan, Teknik Mesin Pertahanan, Teknik Elektronika Pertahanan dan Teknik Sipil Pertahanan.

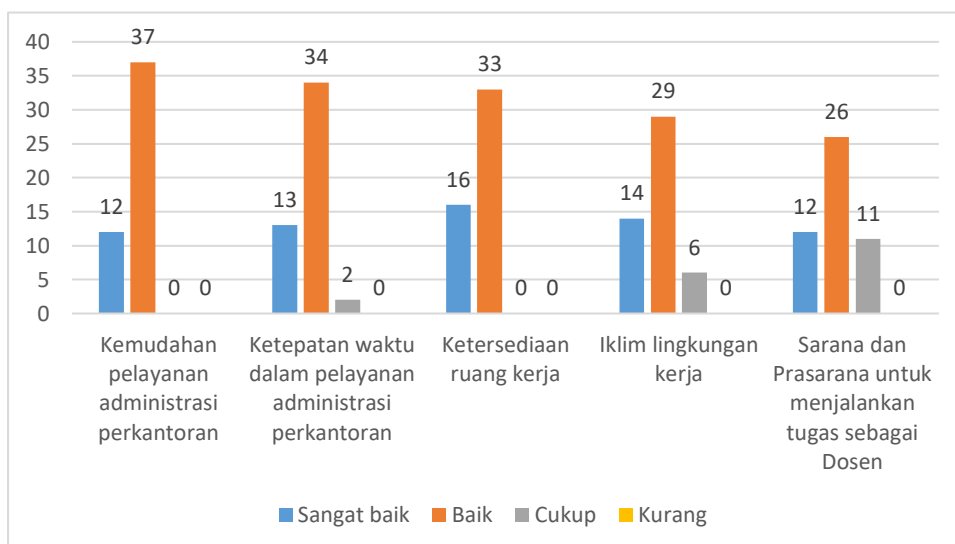


NO	RESPONDEN PRODI					JML
	MANHAN	MINHAN	NIKSINHAN	NIK ELEKTRO HAN	NIKSIPILHAN	
1.	16 org	9 org	4 org	14 org	6 org	49 org

Ditinjau dari sebaran responden berdasarkan kelompok jenis kelamin, maka dapat dilihat dalam grafik berikut ini

##### 10. Hasil pengukuran tingkat kepuasan

- a. Kepuasan terhadap layanan manajemen.



BUTIR PERNYATAAN	FREKUENSI				PROSENTASE			
	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	4	3	2	1
1. Kemudahan pelayanan administrasi perkantoran	12	37	0	0	24%	76%	0%	0%
2. Ketepatan waktu dalam pelayanan administrasi perkantoran	13	34	2	0	27%	69%	4%	0%
3. Ketersediaan ruang kerja	16	33	0	0	33%	67%	0%	0%
4. Iklm lingkungan kerja	14	29	6	0	29%	59%	12%	0%
5. Sarana dan Prasarana untuk menjalankan tugas sebagai Dosen	12	26	11	0	24%	53%	22%	0%

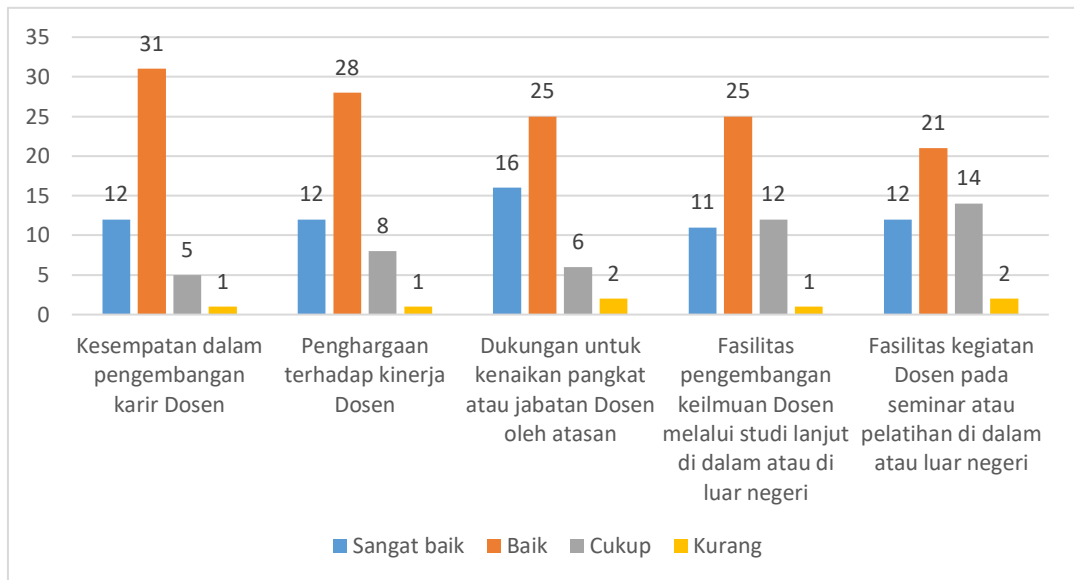
Berdasarkan perhitungan indikator/butir pernyataan pada aspek kepuasan terhadap layanan manajemen diperoleh hasil sebagai berikut :

- 1) Terkait kemudahan pelayanan administrasi perkantoran dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 12 orang atau 24%, yang menyatakan baik sebanyak 37 orang atau 76%, yang menjawab cukup dan kurang sebanyak 0% atau nihil.
- 2) Terkait ketepatan waktu dalam pelayanan administrasi perkantoran dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 13 orang atau 27%, yang menyatakan baik sebanyak 34 orang atau 69%, yang menjawab cukup sebanyak 2 orang atau 4% dan yang menjawab kurang tidak ada atau 0%.
- 3) Terkait ketersediaan ruang kerja dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 16 orang atau 33%, yang menyatakan baik sebanyak 33 orang atau 67%, yang menjawab cukup dan kurang adalah nihil atau 0%.

4) Terkait iklim lingkungan kerja dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 14 orang atau 29%, yang menyatakan baik sebanyak 29 orang atau 59%, yang menjawab cukup sebanyak 6 orang atau 12% dan yang menjawab kurang tidak ada atau 0%.

5) Terkait sarana dan prasarana untuk menjalankan tugas sebagai Dosen dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 12 orang atau 24%, yang menyatakan baik sebanyak 26 orang atau 53%, yang menjawab cukup sebanyak 11 orang atau 22% dan yang menjawab kurang adalah nihil atau 0%.

b Pengelolaan dan Pengembangan SDM.



BUTIR PERNYATAAN	FREKUENSI				PROSENTASE			
	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	4	3	2	1
1. Kesempatan dalam pengembangan karir Dosen	12	31	5	1	24%	63%	10%	2%
2. Penghargaan terhadap kinerja Dosen	12	28	8	1	24%	57%	16%	2%
3. Dukungan untuk kenaikan pangkat atau jabatan Dosen oleh atasan	16	25	6	2	33%	51%	12%	4%
4. Fasilitas pengembangan keilmuan Dosen melalui studi lanjut di dalam atau di luar negeri	11	25	12	1	22%	51%	24%	2%
5. Fasilitas kegiatan Dosen pada seminar atau pelatihan di dalam atau luar negeri	12	21	14	2	24%	43%	29%	4%

Berdasarkan perhitungan indikator/butir pernyataan pada aspek pengelolaan dan pengembangan SDM diperoleh hasil sebagai berikut :



1) Terkait kesempatan dalam pengembangan karir Dosen dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 12 orang atau 24%, yang menyatakan baik sebanyak 31 orang atau 63%, yang menjawab cukup sebanyak 5 orang atau 10% dan yang menjawab kurang sebanyak 1 orang atau 2%.

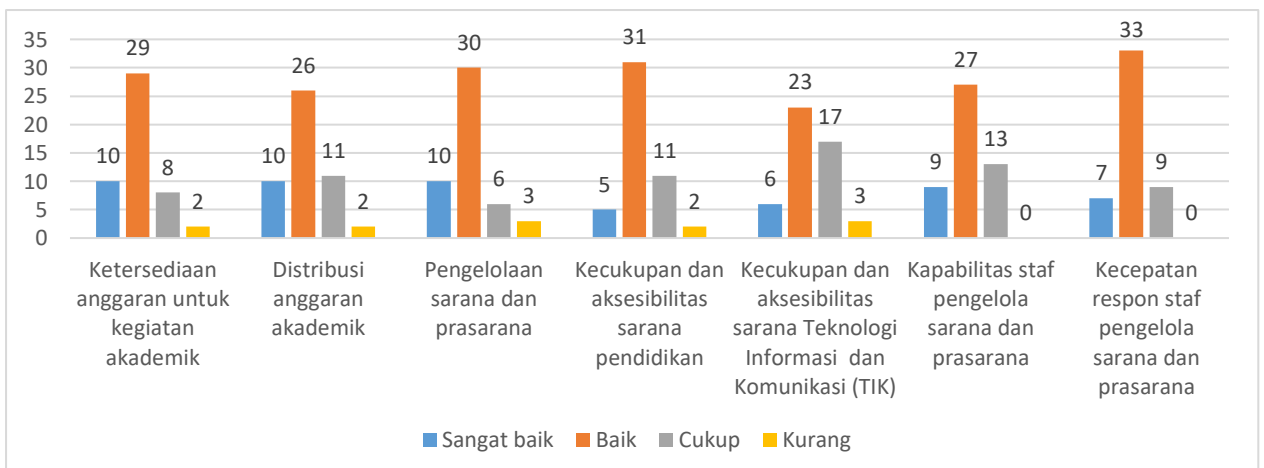
2) Terkait penghargaan terhadap kinerja Dosen dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 12 orang atau 24%, yang menyatakan baik sebanyak 28 orang atau 57%, yang menjawab cukup sebanyak 8 orang atau 16% dan yang menjawab kurang sebanyak 1 orang atau 2%.

3) Terkait dukungan untuk kenaikan pangkat atau jabatan Dosen oleh atasan dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 16 orang atau 33%, yang menyatakan baik sebanyak 25 orang atau 51%, yang menjawab cukup sebanyak 6 orang atau 12% dan yang menjawab kurang sebanyak 1 orang atau 2%.

4) Terkait fasilitas pengembangan keilmuan Dosen melalui studi lanjut di dalam atau di luar negeri dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 11 orang atau 22%, yang menyatakan baik sebanyak 25 orang atau 51%, yang menjawab cukup sebanyak 12 orang atau 24% dan yang menjawab kurang sebanyak 1 orang atau 2%.

5) Terkait fasilitas kegiatan Dosen pada seminar atau pelatihan di dalam atau luar negeri dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 12 orang atau 24%, yang menyatakan baik sebanyak 21 orang atau 43%, yang menjawab cukup sebanyak 14 orang atau 29% dan yang menjawab kurang sebanyak 2 orang atau 4%.

c. Kepuasan terhadap layanan pengelola keuangan dan sarana prasarana.



BUTIR PERNYATAAN	FREKUENSI				PROSENTASE			
	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	4	3	2	1
1. Ketersediaan anggaran untuk kegiatan akademik	10	29	8	2	20%	59%	16%	4%
2. Distribusi anggaran akademik	10	26	11	2	20%	53%	22%	4%
3. Pengelolaan sarana dan prasarana	10	30	6	3	20%	61%	12%	6%
4. Kecukupan dan aksesibilitas sarana pendidikan	5	31	11	2	10%	63%	22%	4%
5. Kecukupan dan aksesibilitas sarana Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK)	6	23	17	3	12%	47%	35%	6%
6. Kapabilitas staf pengelola sarana dan prasarana	9	27	13	0	18%	55%	27%	0%
7. Kecepatan respon staf pengelola sarana dan prasarana	7	33	9	0	14%	67%	18%	0%

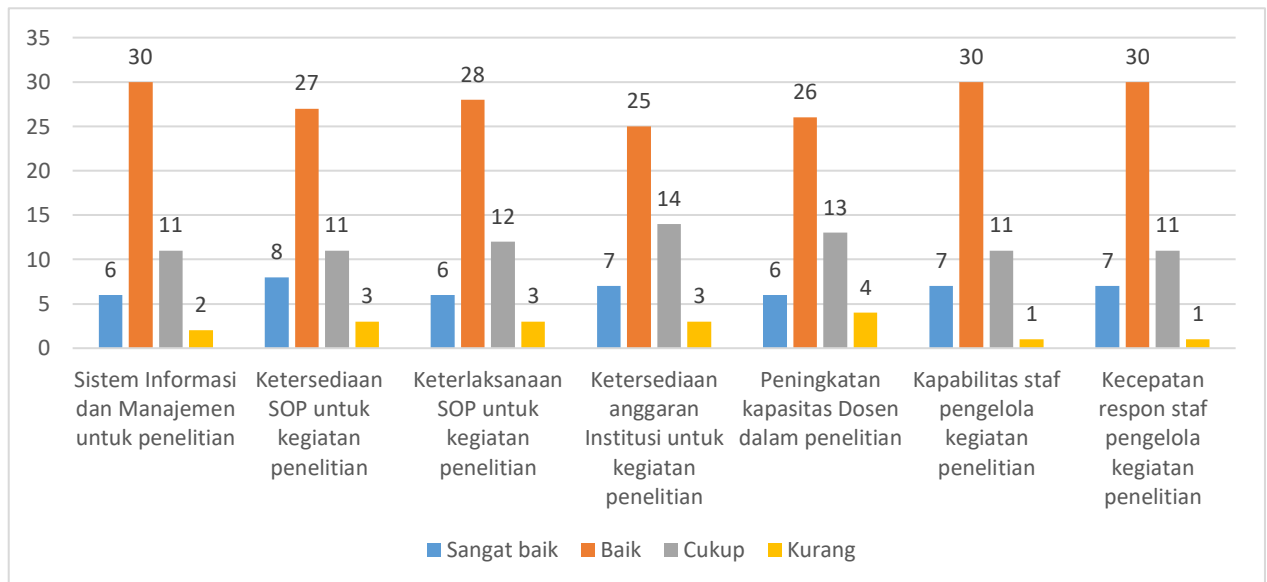
Berdasarkan perhitungan indikator/butir pernyataan pada aspek pengelolaan keuangan dan sarana prasarana, diperoleh hasil sebagai berikut :

- 1) Terkait ketersediaan anggaran untuk kegiatan akademik dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 10 orang atau 20%, yang menyatakan baik sebanyak 29 orang atau 59%, yang menjawab cukup sebanyak 8 orang atau 16% dan yang menjawab kurang adalah 2 orang atau 4%.
- 2) Terkait distribusi anggaran akademik dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 10 orang atau 20%, yang menyatakan baik sebanyak 26 orang atau 53%, yang menjawab cukup sebanyak 11 orang atau 22% dan yang menjawab kurang 2 orang atau 4%.
- 3) Terkait pengelolaan sarana dan prasarana dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 10 orang atau 20%, yang menyatakan baik sebanyak 30 orang atau 61%, yang menjawab cukup sebanyak 6 orang atau 12% dan yang menjawab kurang adalah 3 orang atau 6%.
- 4) Terkait kecukupan dan aksesibilitas sarana pendidikan dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 5 orang atau 10%, yang menyatakan baik sebanyak 31 orang atau 63%, yang menjawab cukup sebanyak 11 orang atau 22% dan yang menjawab kurang adalah 2 orang atau 4%.
- 5) Terkait kecukupan dan aksesibilitas sarana Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 6 orang atau 12%, yang menyatakan baik sebanyak 23 orang atau 47%, yang menjawab cukup sebanyak 17 orang atau 35% dan yang menjawab kurang sebanyak 3 orang atau 6%.

6) Terkait kapabilitas staf pengelola sarana dan prasarana dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 9 orang atau 18%, yang menyatakan baik sebanyak 27 orang atau 55%, yang menjawab cukup sebanyak 13 orang atau 27% dan yang menjawab kurang sebanyak nihil atau 0%.

7) Terkait kecepatan respon staf pengelola sarana dan prasarana dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 7 orang atau 14%, yang menyatakan baik sebanyak 33 orang atau 67%, yang menjawab cukup sebanyak 9 orang atau 18% dan yang menjawab kurang sebanyak 0 orang atau 0%.

e. Kepuasan terhadap layanan penelitian.



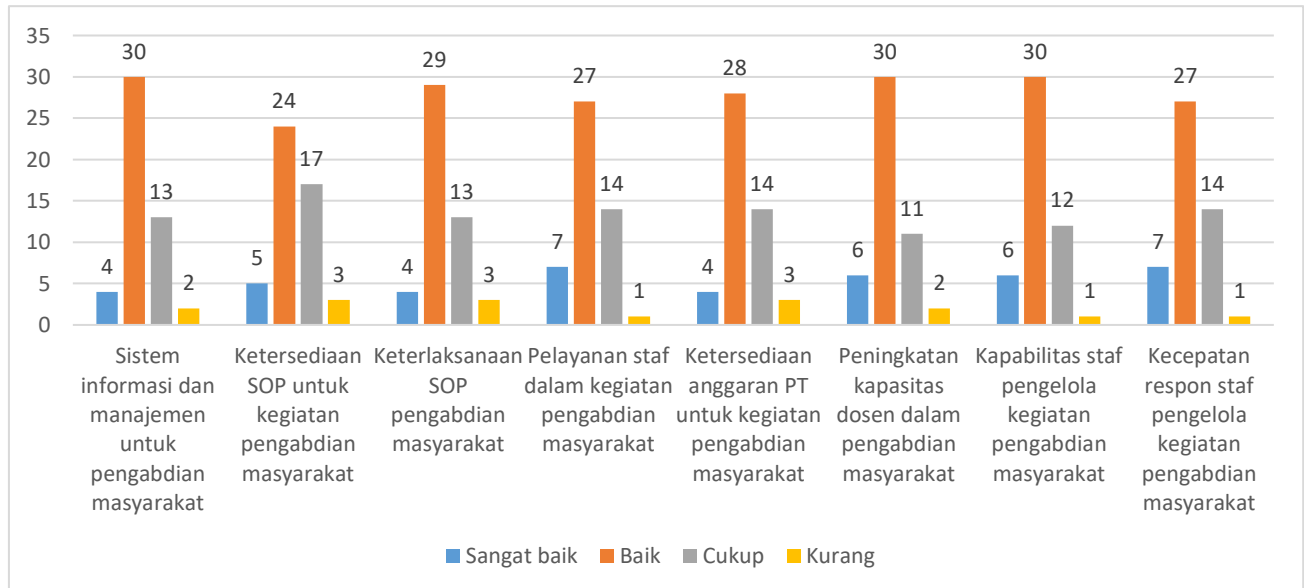
BUTIR PERNYATAAN	FREKUENSI				PROSENTASE			
	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	4	3	2	1
1. Sistem Informasi dan Manajemen untuk penelitian	6	30	11	2	12%	61%	22%	4%
2. Ketersediaan SOP untuk kegiatan penelitian	8	27	11	3	16%	55%	22%	6%
3. Keterlaksanaan SOP untuk kegiatan penelitian	6	28	12	3	12%	57%	24%	6%
4. Ketersediaan anggaran Institusi untuk kegiatan penelitian	7	25	14	3	14%	51%	29%	6%
5. Peningkatan kapasitas Dosen dalam penelitian	6	26	13	4	12%	53%	27%	8%
6. Kapabilitas staf pengelola kegiatan penelitian	7	30	11	1	14%	61%	22%	2%
7. Kecepatan respon staf pengelola kegiatan penelitian	7	30	11	1	14%	61%	22%	2%

Berdasarkan perhitungan indikator/butir pernyataan pada aspek layanan penelitian, diperoleh hasil sebagai berikut :

- 1) Terkait sistem Informasi dan Manajemen untuk penelitian dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 6 orang atau 12%, yang menyatakan baik sebanyak 30 orang atau 61%, yang menjawab cukup sebanyak 11 orang atau 22% dan yang menjawab kurang sebanyak 2 orang atau 4%.
- 2) Terkait ketersediaan SOP untuk kegiatan penelitian dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 8 orang atau 16%, yang menyatakan baik sebanyak 27 orang atau 55%, yang menjawab cukup sebanyak 11 orang atau 22% dan yang menjawab kurang sebanyak 3 orang atau 6%.
- 3) Terkait keterlaksanaan SOP untuk kegiatan penelitian dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 6 orang atau 12%, yang menyatakan baik sebanyak 28 orang atau 57%, yang menjawab cukup sebanyak 12 orang atau 24% dan yang menjawab kurang adalah 3 orang atau 6%.
- 4) Terkait ketersediaan anggaran Institusi untuk kegiatan penelitian dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 7 orang atau 14%, yang menyatakan baik sebanyak 25 orang atau 51%, yang menjawab cukup sebanyak 14 orang atau 29% dan yang menjawab kurang sebanyak 3 orang atau 6%.
- 5) Terkait peningkatan kapasitas Dosen dalam penelitian dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 6 orang atau 12%, yang menyatakan baik sebanyak 26 orang atau 53%, yang menjawab cukup sebanyak 13 orang atau 27% dan yang menjawab kurang sebanyak 4 orang atau 8%.
- 6) Terkait kapabilitas staf pengelola kegiatan penelitian dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 7 orang atau 14%, yang menyatakan baik sebanyak 30 orang atau 61%, yang menjawab cukup sebanyak 11 orang atau 22% dan yang menjawab kurang sebanyak 1 orang atau 2%.
- 7) Terkait kecepatan respon staf pengelola kegiatan penelitian dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 7 orang atau 14%, yang menyatakan baik sebanyak 30 orang atau 61%, yang menjawab

cukup sebanyak 11 orang atau 22% dan yang menjawab kurang sebanyak 1 orang atau 2%.

f. Kepuasan terhadap layanan Pengabdian Masyarakat.



BUTIR PERNYATAAN	FREKUENSI				PROSENTASE			
	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	4	3	2	1
1. Sistem informasi dan manajemen untuk pengabdian masyarakat	4	30	13	2	8%	61%	27%	4%
2. Ketersediaan SOP untuk kegiatan pengabdian masyarakat	5	24	17	3	10%	49%	35%	6%
3. Keterlaksanaan SOP pengabdian masyarakat	4	29	13	3	8%	59%	27%	6%
4. Pelayanan staf dalam kegiatan pengabdian masyarakat	7	27	14	1	14%	55%	29%	2%
5. Ketersediaan anggaran PT untuk kegiatan pengabdian masyarakat	4	28	14	3	8%	57%	29%	6%
6. Peningkatan kapasitas dosen dalam pengabdian masyarakat	6	30	11	2	12%	61%	22%	4%
7. Kapabilitas staf pengelola kegiatan pengabdian masyarakat	6	30	12	1	12%	61%	24%	2%
8. Kecepatan respon staf pengelola kegiatan pengabdian masyarakat	7	27	14	1	14%	55%	29%	2%

Berdasarkan perhitungan indikator/butir pernyataan pada aspek layanan penelitian, diperoleh hasil sebagai berikut :

1) Terkait sistem informasi dan manajemen untuk pengabdian masyarakat dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 4 orang atau 8%, yang menyatakan baik sebanyak 30 orang atau 61%, yang menjawab cukup sebanyak 13 orang atau 27% dan yang menjawab kurang sebanyak 2 orang atau 4%.

- 2) Terkait ketersediaan SOP untuk kegiatan pengabdian masyarakat dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 5 orang atau 10%, yang menyatakan baik sebanyak 24 orang atau 49%, yang menjawab cukup sebanyak 17 orang atau 35% dan yang menjawab kurang sebanyak 3 orang atau 6%.
- 3) Terkait Keterlaksanaan SOP pengabdian masyarakat dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 4 orang atau 8%, yang menyatakan baik sebanyak 29 orang atau 59%, yang menjawab cukup sebanyak 13 orang atau 27% dan yang menjawab kurang adalah 3 orang atau 6%.
- 4) Terkait pelayanan staf dalam kegiatan pengabdian masyarakat dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 7 orang atau 14%, yang menyatakan baik sebanyak 27 orang atau 55%, yang menjawab cukup sebanyak 14 orang atau 29% dan yang menjawab kurang 1 orang atau 2%.
- 5) Terkait ketersediaan anggaran untuk kegiatan pengabdian masyarakat dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 4 orang atau 8%, yang menyatakan baik sebanyak 28 orang atau 57%, yang menjawab cukup sebanyak 14 orang atau 29% dan yang menjawab kurang sebanyak 3 orang atau 6%.
- 6) Terkait peningkatan kapasitas dosen dalam pengabdian masyarakat dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 6 orang atau 12%, yang menyatakan baik sebanyak 30 orang atau 61%, yang menjawab cukup sebanyak 11 orang atau 22% dan yang menjawab kurang sebanyak 2 orang atau 4%.
- 7) Terkait kapabilitas staf pengelola kegiatan pengabdian masyarakat dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 6 orang atau 12%, yang menyatakan baik sebanyak 30 orang atau 61%, yang menjawab cukup sebanyak 12 orang atau 24% dan yang menjawab kurang sebanyak 1 orang atau 2%.
- 8) Terkait kecepatan respon staf pengelola kegiatan pengabdian masyarakat dihasilkan frekuensi yang menyatakan sangat baik sebanyak 7 orang atau 14%, yang menyatakan baik sebanyak 27 orang atau 55%, yang menjawab cukup sebanyak 14 orang atau 29% dan yang menjawab kurang adalah 1 orang atau 2%.

## BAB IV

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 11. Kesimpulan.

Berdasarkan analisis kuesioner yang telah dilakukan terhadap responden Dosen di lingkungan Akademi Militer diperoleh kesimpulan sebagai berikut :

- a. Respon terhadap layanan manajemen Akademi Militer secara rata-rata dengan menggunakan parameter yang ada dapat dilihat hasilnya pada tabel dibawah ini.

INSTRUMEN	INDIKATOR	Skor	F	Jml Skor rata-rata	Prosentase
Kepuasan terhadap layanan manajemen	5	SB (4)	67	268	34%
		B(3)	159	477	61%
		C(2)	19	38	5%
		K(1)	0	0	0%
Jumlah			245	783	100%
Skor Maks				980	
Prosentase rata-rata				80%	
Kriteria				<b>Baik</b>	

Berdasarkan tabel di atas, diperoleh prosentase yang menyatakan sangat baik sebesar 34%, yang menyatakan baik sebesar 61% yang menyatakan cukup 5%, dan yang menyatakan kurang 0%. Dapat disimpulkan respon Dosen terhadap layanan manajemen di Akademi Militer dengan rata-rata prosentase sebesar 80% adalah baik.

- b. Respon terhadap pengelolaan dan pengembangan SDM Dosen di Akademi Militer secara rata-rata dengan menggunakan parameter yang ada dapat dilihat hasilnya pada tabel dibawah ini.

INSTRUMEN	INDIKATOR	Skor	F	Jml Skor rata-rata	Prosentase
Pengelolaan dan pengembangan SDM	5	SB (4)	63	252	34%
		B(3)	130	390	53%
		C(2)	45	90	12%
		K(1)	7	7	1%
Jumlah			245	739	100%
Skor Maks				980	
Prosentase rata-rata				75%	
Kriteria				<b>Baik</b>	

Berdasarkan tabel di atas, diperoleh prosentase yang menyatakan sangat baik sebesar 34%, yang menyatakan baik sebesar 53% yang menyatakan cukup 12%, dan yang menyatakan kurang 1%. Dapat

disimpulkan respon Dosen terhadap pengelolaan dan pengembangan di Akademi Militer dengan rata-rata prosentase sebesar 75% adalah baik.

c. Respon terhadap layanan pengelolaan keuangan dan sarana prasarana oleh UPPS secara rata-rata dengan menggunakan parameter yang ada dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

INSTRUMEN	INDIKATOR	Skor	F	Jml Skor rata-rata	Prosentase
Kepuasan terhadap layanan keuangan dan sarpras	7	SB (4)	57	228	23%
		B(3)	199	597	60%
		C(2)	75	150	15%
		K(1)	12	12	1%
Jumlah			343	987	100%
Skor Maks				1372	
Prosentase rata-rata				72%	
Kriteria				<b>Baik</b>	

Berdasarkan tabel di atas, diperoleh prosentase yang menyatakan sangat baik sebesar 23%, yang menyatakan baik sebesar 60% yang menyatakan cukup 15%, dan yang menyatakan kurang 1%. Dapat disimpulkan respon Dosen terhadap pengelolaan keuangan dan Sarpras di Akademi Militer dengan rata-rata prosentase sebesar 72% adalah baik.

d. Respon/kepuasan terhadap layanan penelitian oleh UPPS secara rata-rata dengan menggunakan parameter yang ada dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

INSTRUMEN	INDIKATOR	Skor	F	Jml Skor rata-rata	Prosentase
Kepuasan terhadap layanan penelitian	7	SB (4)	47	188	20%
		B(3)	196	588	61%
		C(2)	83	166	17%
		K(1)	17	17	2%
Jumlah			343	959	100%
Skor Maks				1372	
Prosentase rata-rata				70%	
Kriteria				<b>Baik</b>	

Berdasarkan tabel di atas, diperoleh prosentase yang menyatakan sangat baik sebesar 20%, yang menyatakan baik sebesar 61% yang menyatakan cukup 17%, dan yang menyatakan kurang 2%. Dapat disimpulkan respon Dosen terhadap layanan penelitian dengan rata-rata prosentase sebesar 70% adalah baik.



e. Respon/kepuasan terhadap layanan pengabdian masyarakat oleh UPPS secara rata-rata dengan menggunakan parameter yang ada dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

INSTRUMEN	INDIKATOR	Skor	F	Jml Skor rata-rata	Prosentase
Kepuasan terhadap layanan PKM	8	SB (4)	43	172	16%
		B(3)	225	675	63%
		C(2)	108	216	20%
		K(1)	16	16	1%
Jumlah			392	1079	100%
Skor Maks				1568	
Prosentase rata-rata				69%	
Kriteria				<b>Baik</b>	

Berdasarkan tabel di atas, diperoleh prosentase yang menyatakan sangat baik sebesar 16%, yang menyatakan baik sebesar 63% yang menyatakan cukup 20%, dan yang menyatakan kurang 1%. Dapat disimpulkan respon Dosen terhadap layanan pengabdian kepada masyarakat dengan rata-rata prosentase sebesar 69% adalah baik.

## 12. Saran.

Secara umum, hasil kuesioner yang telah dilaksanakan guna mengetahui kepuasan Dosen terhadap layanan manajemen, pengelolaan dan pengembangan SDM, layanan pengelolaan keuangan dan sarana prasarana, layanan penelitian dan pengabdian masyarakat yang dilakukan oleh UPPS menyatakan baik atau puas.

Namun demikian, guna meningkatkan kualitas mutu aspek tersebut diatas perlu dipertimbangkan saran atau masukan yang disampaikan oleh para Dosen melalui survei yang telah dilaksanakan yang hasilnya dirangkum sebagai berikut :

a. Dalam konteks layanan manajemen, perlu adanya peningkatan media pembelajaran yang kekinian, misalnya PBM dengan menggunakan metode LMS (*Learning Management System*), yaitu perangkat lunak yang dirancang untuk membuat, mendistribusikan dan mengatur penyampaian konten pembelajaran. Sistem ini dapat membantu para Dosen untuk merencanakan dan membuat silabus, mengelola bahan pembelajaran, mengelola aktivitas belajar para Taruna, mengelola nilai, merekapitulasi absensi Taruna, menampilkan transkrip nilai dan mengelola tampilan *e-learning*.

- b. Terkait dengan pengelolaan dan pengembangan SDM Dosen, hal yang menjadi masukan untuk peningkatan mutu Dosen di masa yang akan datang adalah perlu adanya upaya mendorong peningkatan jumlah Dosen bergelar S3 dan program peningkatan pengembangan kemampuan penelitian bagi para Dosen.
- c. Dalam rangka peningkatan mutu layanan pengelola keuangan dan sarana prasarana yang menunjang kegiatan akademik bagi Taruna di masa yang akan datang, maka disarankan agar kapasitas dan aksesibilitas jaringan internet di kelas-kelas dapat lebih ditingkatkan guna memperoleh informasi global yang *up to date* sebagai referensi tambahan bagi Dosen dalam memberikan informasi ilmu pengetahuan kepada Taruna.
- d. Terkait dengan layanan penelitian, perlu adanya perbaikan dukungan dari pimpinan meliputi anggaran penelitian dan Bujuk-bujuk tentang penelitian bagi Dosen.
- e. Terkait dengan layanan pengabdian masyarakat, perlu adanya peningkatan peluang pengabdian masyarakat dalam meraih dana bersumber dari dana internasional dan nasional serta menajamkan judul kegiatan agar lebih bermanfaat bagi masyarakat.

## BAB V

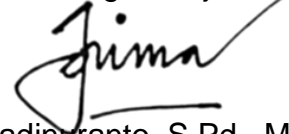
### PENUTUP

#### 13. Penutup.

Demikian laporan survei kepuasan Dosen ini dibuat, sebagai salah satu rujukan bagi pimpinan dalam upaya peningkatan manajemen pendidikan di Akademi Militer di masa yang akan datang.

Magelang, 24 November 2023

Kepala Lembaga Penjamin Mutu,



Prima Hadinuranto, S.Pd., M.M.Pd.  
Kolonel Inf NRP 11950007550670

Lampiran :

1. Kuesioner Kepuasan Dosen
  2. Uji Validitas dan Reliabilitas
-

# Survey Kepuasan Dosen Akademi Militer

Kuesioner ini bertujuan untuk mengetahui kepuasan civitas akademika Akademi Militer dengan berbagai fasilitas atau dukungan pengembangan karir yang disediakan. Akademi Militer sangat mengharapkan respon civitas akademika dalam rangka untuk meningkatkan kualitas fasilitas atau dukungan untuk Dosen. Atas perhatian dan kerjasamanya disampaikan terima kasih.

## **PETUNJUK:**

**Klik pada pilihan yang tersedia**

---

\* Wajib

## **DATA AWAL**

1. 1. Nama Dosen \*

---

2. 2. Pangkat/ Korp (Militer) \*  
Pangkat/Golongan/Ruang (PNS)

---

3. 3. NRP/NIP \*

---

4. 4. Jenis Kelamin \*

*Tandai satu oval saja.*

Laki-laki

Perempuan

## 5. 5. Program Studi \*

*Tandai satu oval saja.*

- Manajemen Pertahanan
- Administrasi Pertahanan
- Teknik Mesin Pertahanan
- Teknik Elektronika Pertahanan
- Teknik Sipil Pertahanan

## 6. 6. Jabatan Akademik \*

*Tandai satu oval saja.*

- Lektor Kepala
- Lektor
- Asisten Ahli
- Lain-lain

**A. Kepuasan Terhadap Layanan Manajemen**

## 7. 1. Kemudahan pelayanan administrasi perkantoran \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

## 8. 2. Ketepatan waktu dalam pelayanan administrasi perkantoran \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

## 9. 3. Ketersediaan ruang kerja \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

## 10. 4. Iklim lingkungan kerja \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

## 11. 5. Sarana dan Prasarana untuk menjalankan tugas sebagai Dosen \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

## 12. Saran \*

---

---

---

---

---

**B. Pengelolaan dan Pengembangan SDM**

## 13. 1. Kesempatan dalam pengembangan karir Dosen \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

## 14. 2. Penghargaan terhadap kinerja Dosen \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

## 15. 3. Dukungan untuk kenaikan pangkat atau jabatan Dosen oleh atasan \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

## 16. 4. Fasilitas pengembangan keilmuan Dosen melalui studi lanjut di dalam atau di luar negeri \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik



17. 5. Fasilitas kegiatan Dosen pada seminar atau pelatihan di dalam atau luar negeri \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

18. Saran \*

---

---

---

---

---

### **C. Kepuasan Terhadap Layanan Pengelola Keuangan dan Sarana Prasarana**

19. 1. Ketersediaan anggaran untuk kegiatan akademik \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

## 20. 2. Distribusi anggaran akademik \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

## 21. 3. Pengelolaan sarana dan prasarana \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

## 22. 4. Kecukupan dan aksesibilitas sarana pendidikan \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

23. 5. Kecukupan dan aksesibilitas sarana Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

24. 6. Kapabilitas staf pengelola sarana dan prasarana \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

25. 7. Kecepatan respon staf pengelola sarana dan prasarana \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

26. Saran \*

---

---

---

---

---

## D. Kepuasan terhadap Layanan Penelitian

27. 1. Sistem Informasi dan Manajemen untuk penelitian \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

28. 2. Ketersediaan SOP untuk kegiatan penelitian \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

29. 3. Keterlaksanaan SOP untuk kegiatan penelitian \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

## 30. 4. Ketersediaan anggaran Institusi untuk kegiatan penelitian \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

## 31. 5. Peningkatan kapasitas Dosen dalam penelitian \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

## 32. 6. Kapabilitas staf pengelola kegiatan penelitian \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

## 33. 7. Kecepatan respon staf pengelola kegiatan penelitian \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

## 34. Saran

---

---

---

---

---

**E. Kepuasan Terhadap Layanan Pengabdian Masyarakat**

## 35. 1. Sistem informasi dan manajemen untuk pengabdian masyarakat \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

## 36. 2. Ketersediaan SOP untuk kegiatan pengabdian masyarakat \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

## 37. 3. Keterlaksanaan SOP pengabdian masyarakat \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

## 38. 4. Pelayanan staf dalam kegiatan pengabdian masyarakat \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

## 39. 5. Ketersediaan anggaran PT untuk kegiatan pengabdian masyarakat \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

## 40. 6. Peningkatan kapasitas dosen dalam pengabdian masyarakat \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

41. 7. Kapabilitas staf pengelola kegiatan pengabdian masyarakat \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

42. 8. Kecepatan respon staf pengelola kegiatan pengabdian masyarakat \*

*Tandai satu oval saja.*

- Kurang
- Cukup
- Baik
- Sangat Baik

43. Saran \*

---

---

---

---

---

---

Konten ini tidak dibuat atau didukung oleh Google.

Google Formulir













KD_29	Pearson Correlation	.149	.314	.388	.227	.491*	.616**	.570**	.607**	.453*	.496*	.607**	.633**	.523*	.665**	.601**	.468*	.710**	.396	.330	.440	.570**	.450*	.473*	1	.610**	.570**	.463*	.698**	
	Sig. (2-tailed)	.529	.178	.091	.335	.028	.004	.009	.005	.045	.026	.016	.003	.018	.001	.005	.037	.000	.084	.155	.052	.009	.046	.035		.004	.009	.040	.001	
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	Pearson Correlation	.480	.523	.277	.538	.615	.722	.707**	.797**	.227	.628**	.470*	.568**	.633**	.523*	.660**	.632**	.681**	.694**	.707**	.649**	.707**	.718**	.579**	.633**	.610**	.836**	.661**	.850**	
KD_30	Sig. (2-tailed)	.032	.018	.236	.014	.000	.000	.000	.000	.335	.036	.000	.005	.018	.000	.002	.003	.001	.001	.000	.002	.000	.008	.003	.004	.000	.000	.002	.000	
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	Pearson Correlation	.602	.634	.417	.707	.782	.744	.742**	.737**	.270	.728**	.497*	.562**	.737**	.562**	.624**	.656**	.602**	.802**	.742**	.768**	.871**	.844**	.742**	.762**	.570**	.836**	.711**	.930**	
	Sig. (2-tailed)	.005	.003	.007	.000	.000	.000	.000	.000	.249	.020	.000	.010	.000	.000	.003	.002	.005	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.009	.000	.000	.000	.000
KD_31	Pearson Correlation	.332	.550	.511	.637	.543	.752	.829	.567**	.198	.711**	.289	.464*	.412	.573**	.717**	.762**	.700**	.568**	.711**	.631**	.711**	.805**	.583**	.463*	.661**	.711**	.811**		
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.402	.021	.000	.039	.071	.008	.000	.000	.001	.009	.000	.003	.000	.000	.007	.040	.000	.000	.000	.000	
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	Pearson Correlation	.430	.663	.417	.673	.624	.829	.862	.771**	.422	.562**	.568**	.764**	.660**	.884**	.781**	.797**	.770**	.764**	.797**	.797**	.797**	.907**	.843**	.829**	.698**	.850**	.930**	.811**	
Skor_Total	Sig. (2-tailed)	.058	.001	.067	.000	.000	.000	.000	.064	.000	.010	.002	.000	.002	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	Pearson Correlation	.058	.663	.417	.673	.624	.829	.862	.771**	.422	.562**	.568**	.764**	.660**	.884**	.781**	.797**	.770**	.764**	.797**	.797**	.797**	.907**	.843**	.829**	.698**	.850**	.930**	.811**	
	Sig. (2-tailed)	.058	.001	.067	.000	.000	.000	.000	.064	.000	.010	.002	.000	.002	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000
* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	Pearson Correlation	.058	.663	.417	.673	.624	.829	.862	.771**	.422	.562**	.568**	.764**	.660**	.884**	.781**	.797**	.770**	.764**	.797**	.797**	.797**	.907**	.843**	.829**	.698**	.850**	.930**	.811**	
	Sig. (2-tailed)	.058	.001	.067	.000	.000	.000	.000	.064	.000	.010	.002	.000	.002	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20

\* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*.  
Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Kesimpulan :

Hasil uji validitas instrument kepuasan Dosen AKMIL terdiri dari 32 items pernyataan yang dihitung menggunakan program SPSS.26. Kemudian diinterpretasikan dengan  $r_{tabel}$  pada taraf signifikansi 5% dengan  $N=30$ , maka diperoleh  $r_{tabel}$  (N-2) sebesar 0,446. Kemudian Berdasarkan keterangan **tabel hasil uji** di atas dapat disimpulkan bahwa uji validitas kepuasan Dosen AKMIL memiliki kualitas baik karena 32 items pernyataan dinyatakan **VALID** dengan persentase 98%.

### Hasil uji Reliabilitas

Pengujian reliabilitas instrument kepuasan Dosen AKMIL terdiri dari 32 items pernyataan yang dihitung menggunakan program SPSS.26. Hasil perhitungan menunjukkan reliabilitas indikator sebesar 0,968 > 0,7 (Gugiu & Gugiu, 2017: 2), sehingga instrument kepuasan Dosen AKMIL memiliki tingkat reliabilitas kuat dalam kategori. Hasil uji reliabilitas dapat dilihat pada **tabel** sebagai berikut:

**Tabel Hasil uji reliabilitas instrument kepuasan Dosen AKMIL**

<b>Reliability Statistic</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,973	32
	Criteria
	Kuat/ <i>Strong</i>